

В Москве и Петрограде (в дензнаках выпуска 1922 г.) за строку типографики	50 руб.
В провинции	50 руб.
Товарные объявления по соглашению	...
Объявления о приеме и приеме в члены профсоюзов, о приеме в члены профсоюзов, о приеме в члены профсоюзов	30 руб.
Объявления, принимаемые ежедневно, кроме праздничных от 10—14 час. дня и ночи 13 ВПС. (Оформлять, 1 п.)	...

ГЕНУЭЗСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ.

Наш ответ.

Санта-Маргерита, 11 мая. (Радио бюро прессы при российской делегации) Сегодня, 11 мая утром Чечерия передал Шанцеру наш контр-меморандум в ответ на меморандум союзников от 2 го мая. Сущность нашего контр-меморандума сводится к следующему.

Союзный меморандум от 2-го мая представляет шаг назад по сравнению с соглашением, состоявшимся на вилле Альберти, и даже с меморандумом лондонских экспертов. Он отступает от канских условий. Основную цель держав при созыве геноуэзской конференции было восстановление Европы и в частности России. Все время указывается, что эта цель должна быть поставлена в первую очередь. Российская делегация пришла с готовыми проектами и предложениями конвенций, займов, кредитов и с перечнем гарантий для иностранного капитала, а также с планом восстановления народного хозяйства и разнообразных конвенций. Несмотря на все усилия российской делегации, проблемы будущего, интересующие всех, были отодвинуты на задний план и подняты интересы малочисленных групп. Нежелание западных капиталистов признать равноправного контрагента в лице Советской России еще более ухудшает положение. Прислание меморандума от 2 мая является попыткой, что экономическая блокада России может вредить только ей. В действительности же многочисленные специалисты доказали, что при отсутствии России мировой рынок подвергается пертурбациям, которым нельзя помочь без участия России, и которые ведут к тяжелым политическим последствиям. Поэтому жертвы, которые хотят получить от России, должны быть обоюдными; их должны нести и западные правительства.

Первая статья союзного меморандума неожиданно вносит политические вопросы в экономические переговоры, причем требование подавления на русской территории революционных движений означает совершенно неприемлемое требование запрета деятельности рабочих организаций и партий в России. Скрытые попытки навязать России договоры, заключаемые другими государствами, совершенно неуместны в меморандуме. Вопросы, касающиеся Румынии и России, уже разбираются путем переговоров между ними. Так же неправильно обоснование в связи с этим вопроса о Малой Азии. Что касается финансовых вопросов, то указывается, что Конвент в 1921 г. заявил, что «народ не может быть связан договорами тиранов». Далее указывается, что, когда иностранцы потребовали в 1915 г. от русского правительства возмещения убытков, причиненных революционным движением, то русское правительство категорически отказало в этом.

Канская резолюция была принята Россией под неслыханным условием применения принципов взаимности. Предметом в пользу России является дело «Алабамы» 1872 г. Приняв канские резолюции под условием взаимности, российская делегация согласилась взять на себя доверенные долги под условием признания русских контр-претензий. Соглашением на вилле Альберти российская делегация согласилась отказаться от контр-претензий под условием списания военных долгов и немедленного получения крупного займа. Державы не выполнили соглашения на вилле Альберти и тем самым осознали российскую делегацию от этого обязательства, причем ответственность за это падает на союзные державы.

В ст. 7-й предисловия за Россией признается право организовать свою систему собственности, но самое содержание статьи находится в полном противоречии с этим предисловием. Суверенные права России не могут зависеть от решений арбитражного трибунала, ибо не существует беспристрастного суперарбитра при антагонизме между двумя системами собственности. (статья 7-я совершенно несправедлива, ибо иностранцы, понапавшие на Россию и получившие свою прежнюю собственность, на основании решения несправедливого для нас арбитражного трибунала, встретили в России всеобщую вражду и оказались несостоятельными). Практически является российское предложение о предоставлении бывшим собственникам права первоочередности при передаче их собственности в концессию. Отвергая наши предложения в интересах небольшой кучки крупных капиталистов державы тем самым приносят в жертву интересы массы мелких держателей русских займов, которых в случае соглашения, советское правительство имело в виду удовлетворить.

Россия согласна на серьезные уступки иностранцам, но под неслыханным условием, чтобы соответствующие уступки были сделаны России другой стороной. Если бы удалось достигнуть соглашения на почве взаимного аннулирования претензий, советское правительство все-таки будет уважать интересы мелких держателей русских займов. Ввиду чрезвычайной трудности и сложности финансовых вопросов между державами и Россией изучение таковых могло бы быть поручено смешанной комиссии экспертов. Главное препятствие для успеха конференции есть недостаточное признание державами принципа взаимности. Российская делегация продолжает сохранять свою примирительную позицию.

Санта-Маргерита, 13 мая. (Радио бюро прессы при рос. делег.) В дополнение к сообщению об ответе Российской делегации на меморандум союзников сообщаем текстовую пункту русского ответа, касающегося Румынии и Турции. Пункты эти гласят: «Искусно введенный в меморандум политический вопрос является также статьей, касающейся российской румынской территории. Так как этот вопрос является частью политических, территориальных и иных разногласий между Россией и Румынией, то он не может быть рассматриваем отдельно. Однако, особенное удивление Российской делегации вызывает по поводу того, что в меморандуме выдвигается вопрос о мире в Малой Азии, после того, как, вопреки предложению России, Турция на конференции приглашена не была. Между тем, присутствие Турции в особенности могло бы способствовать установлению мира в Малой Азии. Со своей стороны и Россия, ввиду ее тесной дружбы с Турцией, также могла бы содействовать этой цели.

бы содействовать этой цели.

Что же касается строгого нейтралитета, которого требует меморандум от России по отношению к войне, происшедшей ныне на турецкой территории, то

нейтралитет этот со стороны России не может быть иным, чем тот, какого требует от других держав международное право и обычай.

ВОКРУГ РУССКОГО ОТВЕТА.

Рим, 12-го мая. (Радио ит. прессы). Сегодня в Генеу министр иностранных дел Шанцер принял в доме Печати многочисленных итальянских журналистов, которым он сделал несколько важных заявлений по поводу ответа российской делегации.

«Я не могу, сказал между прочим Шанцер, высказать своего окончательного мнения о русском ответе, прежде чем он не подвергнется общему обсуждению с другими державами. Однако мое личное мнение, как и мнение председателя совета министров, и остальных членов делегации с которыми я нахожусь в полном согласии, таково: русские предложения не должны быть отвергнуты и за исключением некоторых деталей заслуживают полного внимания. Оно, несомненно, внушает дух примирения и сотрудничества. Мы полагаем также, что задача конференции не за кончена, и мы должны продолжать работу для упрочения мира.

Варшава, 13 мая. Секретарь Ллойд Джорджа, как сообщает корреспондент «Речи Посполитой», заявил представителям печати, что русский контр-меморандум пока еще не рассмотрен, и поэтому нельзя еще вынести окончательного суждения об его содержании. Однако, уже сейчас можно отметить, что русский ответ содержит в себе очень много полемики, элемент и излияний. Следует, впрочем, подчеркнуть, что Россия готова взять на себя серьезные обязательства, требуя за это, в виде компенсации, чего-либо более значительного, чем один только мир и чему не обещывающие обещания кредита.

Лондон, 12 мая. «Дейли Телеграф» пишет, что ответ русской делегации указывает на искреннее стремление евразского правительства к миру. Однако, по мнению газеты, многое должно быть сделано прежде, чем Россия формально будет включена в политическую систему Европы.

«Вестминстер Газет» пишет: «Русский ответ означает, что Россия отнюдь не склонна давать что-либо, не получая взамен какой-либо компенсации». Называя ответ «чрезвычайно умным», газета подчеркивает, что английские и итальянские круги склонны отнестись к нему благожелательно и предлагают аннулировать все военные долги. Что же касается военных долгов, то, по мнению газеты, советское правительство признает их при условии официального признания их правительствами держав, согласия и оказания помощи России. Столь же оптимистическая газета смотрит на возможность соглашения по вопросу об аннуляции военных долгов.

«Дейли Ньюс» пишет, что соглашение между Россией и Антантой не только не невозможно, но попросту неизбежно, и рано или поздно будет осуществлено, так как это необходимо и для Европы, и для России.

Варшава, 12 мая. По сообщению «Речи Посполитой» отношение французской делегации к советскому ответу официально еще не известно, однако в геноуэзских кругах полагают, что французская делегация, во избежание срыва конференции, перешлет текст советской ноты в Париж, предоставив решение вопроса французскому правительству.

Английская делегация, в своем официальном заявлении, признает советский ответ приемлемым в качестве основы для дальнейших переговоров. Различая два момента в этом вопросе—заключении мирного и хозяйственного финансового договора с Россией английская делегация полагает, что неуступчивость русской делегации в экономических вопросах, во всяком случае не может помешать заключению мирного договора.

В кругах итальянской делегации на советский ответ смотрят, как на путь к дальнейшим переговорам.

Бердо, 12 мая. (Радио франц. прессы). Французская пресса от мечает, что некоторые делегации в Генеу боялись повредить переговоры с Россией, а потому, вероятно, несмотря на невозможность дальнейших переговоров с советским правительством, после его ответа на меморандум, союзники и нейтральные страны все же будут продолжать обсуждение технических подробностей русского вопроса.

«Пти Журналь» заявляет, что об объединенные политики Ллойд Джорджа, Шанцера и Вирта убедить русскую делегацию занять примирительную позицию успехов не увенчались.

Заявление тов. Раковского.

Варшава, 13 мая. Раковский, кончивший в беседе с журналистами нашего ответа, между прочим, заявил:

«С одной стороны, в своем ответе мы хотели обосновать нашу позицию, с другой же, найти выход из положения. Если меморандум держав от 2-го мая с результатами наших бесед на вилле Альберти, то ясно станет, что державы сделали шаг назад. А потому и мы берем назад уступки, предложенные нами ранее. Поэтому сегодня мы находимся в том же положении, как и в начале конференции, чем мы обязаны доктринерству некоторых держав, пытающихся трактовать Россию, как побежденного врага. Но мы не побуждаемся аннулировать не обещавшиеся, Трещина в «едином фронте».

Чита, 11 го мая. (Дальта).

По Советской России.

— В Кени небывалый ледоход, на Онеге снесены мосты. Убытки громадные.
— Оренбургский губвоенком принял на себя полновластный расход по изданию газеты «Завод и Паша».
— Военный трибунал в Красноводске приговорил к расстрелу 15 полковников боляевидского отряда генерала Банича по обвинению в контр-революции и расстрел солдат.
— В Хиве отряды Джунгада окончательно разбиты и отступают.

ЗАГРАНИЦЕЙ.

— Юго-Славское правительство внесло в парламент законопроект о конфискации крупных поместий. Недвижимое имущество Габсбургов переходит в казну.

«Нью-Йоркский Уорлд», говоря о работе русской делегации в Генеу, пишет:

«Русские спугнули все политические расчеты союзников. Русская нефть является большим козырем в руках советской делегации, что расстраивает союзные ряды, одновременно усиливая позицию самих русских. Русско-германский договор является фактором такого же порядка. Союзники предполагали, что, выступая единым фронтом, они подчинят Россию, однако единый фронт дал глубокую трещину.

(Не посмеют).

Варшава, 13-го мая. «Курьер Поранний» пишет: «Мы должны настойчиво протестовать против создания в Генеу каких-то новых международных трибуналов. Если бы, несмотря на наши протесты, в Генеу все же стали обсуждать наши права в Европе, на основании литовской и русской деклараций, Польша должна ответить демонстративным уходом с конференции. Мы не должны допускать, чтобы державы, которые всего охотнее пересмотрели бы весь всероссийский договор, решали вопрос о наших восточных границах.

Варшава, 12 мая. По сообщению корреспондента «Курьера Пораннего» Польша не останется перед тем, чтобы уехать из Генеу, если литовский и русский меморандумы будут подвергнуты обсуждению конференции.

Итало-Польский договор.

Рим, 12-го мая. (Радио ит. прессы). По сообщению из Генеу, сегодня в Палаццо Реале подписан торговый договор между Италией и Польшей.

Терпеливый кредитор.

Ганновер, 11 мая (Радио герм. прессы). По сообщению из Вашингтона, полученному газетой «Нью-Йорк-Геральд», американская комиссия по консолидации военных долгов союзников Америки не примет никаких решений до окончания геноуэзской конференции.

Белогвардейский вздор.

Председателем РВСР т. Троцкий и Змайнаркинд т. Каранхан поручено опровергнуть в иностранной печати распространяемый белогвардейской прессой вздор о состоявшейся якобы секретной военной конвенции между Россией и Германией. За последнее время белогвардейщина усиленно муссировала этот вздорный слух, а савинковская газетка «За Свободу» умудрилась даже поместить апокрифический текст не существующего договора.

Организованное влияние или изоляция.

В № «Труда» от 11 мая с. г. появилась статья тов. Ударова, которая по моему мнению, представляет неправильный подход к разрешению ближайших кооперативных задач. Без всякого анализа проделанной уже работы автор полагает, что центр тяжести должна быть перенесена на существование рабочей кооперации, не замечая, что вопрос стоит так: единство ли потреб. кооперации или изолированное существование рабочей и крестьянской кооперации.

Потому, вместо того, чтобы ставить в вопрос о влиянии рабочей кооперации, кооперацию, об обслуживании, в первую голову, интересов рабочих масс и стало быть вести линию на укрепление потреб. кооперации, активнее пролетарскими силами, т. е. с этой стороны организационно охватить городские ЕПО, нам диктует другую линию—обоснование от ЕПО хозяйственного существования рабочей кооперации. Эта идея верна и с точки зрения интересов рабочей кооперации и с точки зрения общих интересов советского государства, ибо где будет при этой линии тот мост, который должен быть перекинут между рабочим и крестьянским, если даже в области потреб. кооперации мы станем усиливать центробежные силы.

Я согласен, что ЕПО промышленных районов должны превратиться в крупные центральные рабочие кооперативы. Но не формально, как к этому стремится тов. Ударов, а по самому существу. И тогда уже никак нельзя будет их обвинять в том, что им чужды интересы рабочих. Не идеальны разногласия, не перестраиванием рядов, не организационной локон надо лечить медути потреб. кооперации, а исключительно активностью, фактической работой представителей рабочих в потреб. кооперации.

На первой ступени все ЕПО будут, по преимуществу, рабочими объединениями. Труднее этого достичь в губокозах. Но в них и в центрокозах должна быть единая воля. И тут необходимо хозяйственным путем добиться пролетарского влияния и преимущественного

обслуживания интересов рабочих масс. Концентрация сил одинаково нужна на всех ступенях кооперативной работы.

Городские ЕПО должны объединять все добровольные объединения своего района, но не путем превращения в союз, а путем обслуживания всех добровольных объединений, активным участием добровольных объединений в строительстве и в постоянной работе ЕПО.

Такое же формальное отношение проявляет т. Ударов и к хозяйственной работе. Он говорит: рабочая кооперация должна выступать «с развязанными руками» на рынке, нужно «добиться непосредственной смычки с крестьянством», а не «заготовлять продукты бюрократическим путем, через многоэтажный аппарат потреб. кооперации».

Что это, если не один слова. Центросоюз работает или через губокозы или самостоятельно. И в том и в другом случае его работа определяется исключительно хозяйственными мотивами, т. е. не одной, упрощенно к тому же понимаемой, «смычкой», а целым комплексом данных, начиная от своевременной подготовки и кончая созданием необходимых материальных и финансовых условий для всей работы. «Развязывание рук» не даст ничего кроме разложения хозяйственной работы, кроме появления на рынке едкого, худосочного конкурента.

Совершенно не является с истинной точкой зрения правильное заключение т. Ударова о сосредоточении средств в первичных кооперативных ячейках для «оживления товарообращения во всем районе» (мой курсив Л. Х.) кооперативом. Также правильно, что вопрос не в выделении раб. кооперации, а в улучшении обслуживания рабочих потребителей.

Но тогда давайте эту работу усиленно проводить, фактически ее осуществлять, а не спорить по вопросам, набившим всем оскомину, которые раздражают, а не укрепляют всю потреб. кооперацию в целом.

Л. Хинчин.

Отред. В порядке обсуждения.

БИРЖИ НУЖНО ОСОЗНАТЬ.

В условиях новой экономической политики дело учета и распределения рабочей силы исключительно из круга ведения профессиональных союзов и передается органам государственной власти—биржам труда. Перед профессиональными организациями ставится, таким образом, задача упрочения своего влияния в биржах и превращения их в проводников своей политики в области регулирования рынка труда.

В настоящее время профессиональные союзы не могут овладеть биржами труда исключительно путем введения своих представителей в их руководящие органы. Такое «осознание» носило бы безусловное чисто-формальный характер и не дало бы, поэтому, никаких реальных результатов. Необходимо планомерное и постоянное сотрудничество профсоюзов, как массовых организаций рабочего класса, с биржами труда в про-

цессе повседневной работы. Почва для такого сотрудничества уже имеется.

В первую голову необходимо наладить совместную борьбу с безработицей. Данные, имеющиеся в нашем распоряжении, указывают, что эта работа в целом ряде мест проходит несогласованно и проводится профсоюзами и биржами разрозненно, за собственный страх и риск. Необходимо принять все меры к тому, чтобы устранить подобные явления, влекущие за собой излишнюю трату энергии и средств. Безработица стихийно толкает биржи по пути организации производственных артелей из безработных. Целью артелей труда (Питерский, Витебский, Николаевский и др.) уже приступил к этой работе. У нас нет еще пока сведений о ходе проведения организационных мероприятий в этой области, степени участия в них проф-

организаций и их результатах. Но вне сферы дискуссии лежит факт, что союзы должны принять в этой работе максимум участия.

Худая слава, перешедшая от контрбуржуаз, в наследство к биржам, отталкивает пока еще работников и рабочих от пользования услугами последних. По видимому, еще не мало воды утешет, пока нам удастся расшевелить протубеждения, создавшиеся против бирж. В ближайшее время нам предстоит, этому, повести широкую кампанию борьбы с нарушением декрета ВЦИК от 3-го марта, путем штрафования работодателей и слияния с работ рабочих, прошедших мимо бирж. И в этой работе профсоюзы должны принять самое широкое участие. В нее должны быть вовлечены по преимуществу фабзавкомы, как являющиеся низшими ячейками профсоюзной и наиболее связанными с рабочими массами.

Не меньшее внимание должны обратить профсоюзы и на организацию профессиональной экспертизы, играющей существен-

ную роль при посылках на работу. В период военного коммунизма, когда мы поневоле увеличивали число работающих, чтобы за счет этого увеличения навести порядок в хозяйстве, вследствие падения производительности труда, профэкспертиза была отодвинута на второй план за полной почти необходимостью. В условиях нового курса нужно приложить все усилия к тому, чтобы поставить экспертизу на должную высоту, так как от этого в весьма значительной степени зависит роль и судьба бирж, как посредников между нанимателями и лицами, ищущими труда.

Организационные формы связи профсоюзов с биржами уже неоднократно обсуждались на страницах профессиональной прессы и в руководящих кругах нашего профдвижения. Бессспорно должны быть отвергнуты всякие попытки отдельных профсоюзов создать под тем или иным соусом органы учета и распределения рабсилы, которые будут существовать параллельно биржам. Бюро труда, проектиру-

емые союзом транспортников и организуемые итерским ГПС, безусловно вредны, не только как аппараты, параллельные уже существующим, но и как вносящие разноречивую в единую рабочую политику в области регулирования рынка труда. Профсоюзы не должны создавать свои собственные аппараты для учета рабочей силы, ее распределения и борьбы с безработицей, а должны проводить все мероприятия через биржи труда.

Народный комиссариат труда, учитывая необходимость и важность сотрудничества бирж с профсоюзами, принял постановление о возлагании бирж труда комитетам, составленным из представителей профсоюзов и хозорганов, и дал директиву местам о создании в составе бирж профессионально-производственных секций, возглавляемых представителями профсоюзов. Перед профорганизациями открываются, таким образом, реальные возможности к овладению биржами и полному их осознанию.

А. Рахлин.

НАШИ ГЕНУЭЗЦЫ.

(ИЗ БЕСЕД).

Член Российской делегации в Генуе, генеральный секретарь ВЦСПС тов. Рудзутак.

НАШИ УСПЕХИ.

— Прилетели? *)
— Прилетели.
— Ветку мира привезли?
— Не совсем. Когда я уехал из Генуи наша делегация никак не получила последний меморандум. По существу и содержанию своему это пакостнейший документ, по которому нас собираются опутать по рукам и ногам. А Бельгия и Франция считают этот документ еще слишком мягким и не согласились подписать его.
— По смыслу меморандума мы должны признать все военные и довоенные долги, вернуть фабрики и заводы иностранцам, бывшим владельцам, допустить специальные привилегированные суды для иностранцев, разогнать все политические и профессиональные учреждения, продел Коминтерна, Профинтерна, РКП, ВЦСПС. Экономические же перспективы, которые нам сулит меморандум не менее «блестящие».
— Так что Генуя нам ничего не даст?
— Кто это сказал? Я этого не говорю. Прежде всего, фактическое и безусловное признание нас широкими европейскими массами; затем русско-германский договор; в третьих, на днях еще прочтете в газетах о нас...
Впрочем, нецелесообразно заглядывать вперед—перспективы самые что ни на есть надежные...

ШИРОКИЕ МАССЫ И РУССКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ.

— Вот вы говорили о признании нас широкими массами. Чем объясняется это внимание и задушевно-восторженное отношение, проявляемое к нашей делегации в пути и во время пребывания в Генуе?
— Прежде всего наш безусловный искренний и несомненно честный пацифизм. Разрушение и истребление всего мира кровопролитием. Чичеринский крайнее своеобразие—это сделало русскую делегацию восторженно-популярной. Италия, с ее патристичностью, свойственной ей, проявляет особую задушевно-и трогательное, бережливое отношение к нам...

ЛАКЕИ ИЗ II ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

Расскажу вам один факт, чрезвычайно характерный и мало известный широким массам.
Как известно, одновременно с конференцией в Генуе заседал в Риме с 20 апреля с/сд II Интернационала, на котором все недопустимые и неприемлемые пункты меморандума союзников признаны вполне правильными и справедливыми. Накануне II Интернационала не проявлял в такой откровенной форме свое безобразное лакейское лице, свою подлую продажную физиономию наймитов буржуазии, как на этом Римском с/сде.
— Между прочим, это очень важно знать русским рабочим—некоторые из ответственных «вождей» II Интернационала громко заявляли, что единый рабочий фронт—миф, что с/сд трех Интернационалов—сказка, резолюции и соглашения Берлинского с/сда—ни к чему не обязывающая болтовня...
Я лично смотрю в настоящий момент на II Интернационал крайне подозрительно, считая его активно предательским. На

*) Т. Рудзутак прилетел в Москву из Копенгагена на аэроплане.

Падение заработной платы совслужащих.

Заработная плата совслужащих стремится к систематическому понижению. По нормативам создавалась колоссальная задолженность. Продуктовая часть заработной платы на местах выдается крайне нерегулярно, с опозданием в несколько месяцев и за редким исключением не в полной норме. Все это вместе взятое создало катастрофическое состояние на местах.
Положение изменилось еще в более худшую сторону с объявлением дефолтом размера апрельских ставок для совслужащих, не только реально, но и номинально сниженных по сравнению с предыдущими мартовскими ставками.
Губернские отделы союза в своих обстоятельствах мотивированных с привлечением точных расчетов докладах ЦК единодушно заявлял горячий протест против столь неудачной тарифной практики центра.
Из приводимых в докладах данных с очевидной ясностью вытекает, по истине, катастрофическое положение вопроса о заработной плате на местах.

В Саратовской губернии учреждения, состоящего на государственном снабжении, за апрель месяц получают по средней ставке на 1.000.000 руб. ниже мартовского оклада—в 3, 5 раза меньше служащего частного или кооперативного учреждения и почти в 2 раза меньше служащего государственного учреждения, состоящего на хозяйственном расчете. В Ярославле при номинальном снижении ставок реальное ее значение пало невероятно, т. е. стоимость продуктов возросла на 100—150% против мартовских цен. Из Самары пишут, что при установившейся ненормальности с заработной платой, «говорить не только о регулировании заработной платы, но даже о стремлении к нему, конечно, не приходится». Жалуясь на катастрофическое положение вопроса заработной платы в голодной Самарской губернии, губотдел совработников заключает: «если все наши воли и вся логика голода что нибудь, значит, в Москве должны, наконец, обратить внимание на оплату труда совра-

Воззвание духовенства.

Верующим сынам православной церкви России.

Братья и сестры о Христе!

В течение последних лет по воле Божией, без коей ничего не совершается в мире, в России существует Рабоче-Крестьянское правительство. Оно взяло на себя задачу устранить в России жуткие последствия мировой войны: борьбу с голодом, эпидемиями и прочими неурядицами государственной жизни.

Церковь фактически осталась в стороне от этой великой борьбы за правду и благо человечества.

Верхи священноначалия держали сторону врагов народа. Это выразилось в том, что при каждом подходящем случае в церкви вспыхивали контр-революционные выступления.

Это было не раз. А теперь на наших глазах произошло такое тяжелое дело с обращением церковных ценностей в хлеб для голодных. Это должно было быть радостным подвигом любви к погибающему брату, а превратилось в организованное выступление против государственной власти.

Это вызвало кровь. Пролитая кровь для того, чтобы не помочь

Христу-голодающему. Отказали в помощи голодным церковные люди и пытались создать государственный переворот. Воззвание патриарха Тихона стало тем знаменем, около которого сплотились контр-революционеры, отбросив в церковные одежды и настроения.

По широкие массы народные и большинство ярогого духовенства не пошло на их призыв. Совесть народная осудила виновников пролития крови, и смерч умирающих от голода падает тяжким упреком на тех, кто захотел использовать народные бедствия для своих политических целей.

Мы, нижеподписавшиеся священнослужители православной церкви, являющиеся представителями широких церковных кругов, осуждаем действия тех иерархов и тех пастырей, которые виновны в организации противодействия государственной власти по оказанию помощи голодающим и в ее других начинаниях на благо трудящихся.

Церковь по самому существу своему должна являться союзом любви и правды, а не политиче-

ской организацией, и не контр-революционной партией. Мы считаем необходимым немедленный созыв Поместного Собора для суда над виновниками церковной разрухи, для решения вопроса об управлении церковью и об установлении нормальных отношений между ней и Советской властью. Руководимая высшими иерархами, градская война церкви против государства должна быть прекращена.

Каждый верный и любящий сын церкви несомненно поддержит наше заявление, с коим мы обратились к государственной власти о предоставлении нам возможности скорейшего созыва Поместного Собора для устройства церкви и умиротворения народной жизни.

Епископ Антоний, священник Сергей Калинин, священник Борисов, священник Вл. Бынов (Москва).

Свящ. Владимир Кривонизкий, протоиерей Александр Введенский, священник Евгений Белков, священник Степан Стадник (Петроград). Протоиерей Русланов, протоиерей Лядовский (Саратов).

Под фирмой кооперативов и артелей.

(Из наблюдений инспектора труда).

Москва извещена «артелями». Любая мастерская, любое мелкое фабричное предприятие, где безраздельно властвует хозяйский яв, хозяйская рука,—прикрыты вывеской артели.

Достаточно, однако, хотя бы поверхностно поскрести значительную часть таких «артелей» в отношении условий труда занятых там рабочих, как перед вами предстанет исключительная эксплуатация трудящихся.

Все рабочие такой мастерской, конечно, «члены артели».

Правда, никакого представления о своем членстве, о самой артели, о ходе дел в ней,—они не имеют. Знают только своего хозяина, который иногда с их согласия, а иногда без такового, «для их же пользы» запишет их членами.

Эта подневольная запись порою, однако, обходится рабочему.

Он—член артели, и хозяин предупредительно сообщает ему об этом. От рабочей организации, таким образом, рабочий устранился, ищет ему защиты негде.

Он—член артели, и отсюда не для него пишутся законы об охране труда, о 8-часовом рабочем дне, о страховании и пр.

Заработная плата, конечно, значительно ниже союзного тарифа.

Вот, например, одна из таких «артелей», истинная сущность которой выявилась при первом же посещении инспектора труда. «Металло-куст» (Мясницкий проезд, 4).

Хозяин—гражданин Яшин. Двое рабочих, один служащий. Хозяин упорно утверждает, что рабочие—наемники предприятия. Рабочие столь же упорно отрицают от своего членства и показывают: паяв не вносили, за свою, выше чем двухдневный, службу ничего, кроме заработка (значительно ниже союзного тарифа), не получают.

Не всюду, однако, рабочие осмелевают проявить такое упорство и разномыслие с хозяином. Часто инспектору труда приходится сталкиваться с фактами, когда при первом посещении такой артели, в отсутствие хозяина, рабочие разоблачают фикцию, но после соответствующей угрозы со стороны хозяина становятся артельскими патристами.

Совершенно очевидно, что в настоящих условиях, когда открытие мастерских и различных предприятий совершенно доступно и свободно, форма артели ча-

сто избирается исключительно с целью эксплуатации труда, обхода законов по охране труда, по страхованию, освобождению от глаза рабочей организации. Это явление необходимо учесть союзам.

Необходимость борьбы с такими фиктивными артелями должна быть учтена и нашим законодательством, а также существующими союзами промысловой кооперации, которые должны снять вывеску с этих расплодившихся мыльных пузырей.

Но если эксплуатация труда в таких производственных кооперативах (артелях) является по-настоящему, то уже совершенно неестественными представляются те взаимоотношения с рабочими, на которые приходится часто наталкиваться в нашей потребительской кооперации.

Казалось бы, что здесь, где по главному делу не ставится забывание прибыли, труд должен быть поставлен в возможные максимум лучшие условия. И уже ставки союза, нормы коллективного договора здесь нарушаются не должны бы. Однако, достаточно просмотреть появляющиеся часто в печати сообщения как самих рабочих, так и инспектора труда, об условиях работы в предприятиях центросоюза, МПО, чтобы прийти к противоположным выводам.

Вот, например, небольшая мастерская по ремонту кассовых аппаратов и пишущих машин, принадлежащая МПО (Мясницкая, 36); в ней работает всего 9 человек. Но вы здесь найдете и 8-часовой рабочий день подростка (вместо 6 час.) и отсутствие коллективного договора, низкие ставки, выплачиваемые с задержанием не менее, чем на месяц, и очень скверные санитарно-гигиенические условия труда... Полное пренебрежение к труду, столь характерное для наших частных предприятий, имеется налицо и здесь.

С этим пренебрежением к этим игнорированием интересов труда наша потребительская кооперация должна покончить.

Кооперативы сами, не дожидаясь законных судебных репрессий, должны установить обязательность заключения коллективного договора на основах лучших, чем в частных предприятиях, должны обратить сугубо внимание на установление нормальных взаимоотношений с рабочими.

С. ЛАПИЦКАЯ.

Всер. с/сд врачей.

11-го мая продолжались прения по вопросу об организации здравоохранения.

Выступавший с большой речью Наркомздрав Н. А. Семашко горячо отстаивал принципы сохранения единой советской медицины.

Опровергая доводы, выдвинутые рядом делегатов о необходимости перехода к так называемой, «общественной медицине», в частности выделения городской, земской и страховой медицины, он подчеркнул, что только единая советская медицина сможет гарантировать защиту основных интересов и потребности рабочего класса; наоборот, какие бы то ни было раздробление ее принесет делу величайший вред. В частности, тов. Семашко категорически высказался против передачи страховой медицины в ведение страховых касс.

Далее с/сд перешел к заслушиванию докладов представителей голодающих районов. Первые два доклада—от Украины (тов. Коган) и от Самарской губернии (тов. Гусынин) нарисовали жуткую картину голода, переживаемого в указанных районах.

В утреннем заседании 12-го мая продолжались доклады представителей голодных районов.

2-ой международный конгресс революционных профсоюзов.

Дополнительное бюро Профинтерна наметило созыв 2-го конгресса революционных профсоюзов на 25 октября с. г. в Москве.

Выработан следующий предварительный порядок дня: 1) отчет Исполнительного бюро, 2) задачи революционных профсоюзов и единый рабочий фронт, 3) Коминтерн и Профинтерн, 4) организационный вопрос, 5) положение профсоюзов в колониальных странах.

Присоединение к Кр. Профинтерну.

По сведениям Исполбюро Профинтерна союз германских моряков (Шиффербух), объединяющий около 13.000 моряков Германии, на с/сде состоявшегося в Гамбурге 3—5 с. м., единогласно постановил выйти из синдикалистского объединения и присоединиться к Профинтерну.

Почтительно к сотрудникам на местах и из разработанных штатной комиссией НКП штатов; 6) предложить местным губотделам союза совработников наблюдать за тем, чтобы ассигнованные местным учреждениям на выплаты заработной платы были использованы полностью вне зависимости от фактического наличия работников учреждений; ж) поручить ЦК совработников урегулировать в дефолте и ВЦСПС вопрос о своевременной и полной выплате Наркомдомом его части (натуральной) фонда заработной платы, и о замене его в случае невыдачи деньгами; а) поручить ЦК совработников в срочном порядке урегулировать в ВЦСПС вопрос о ставках работников Наркомздрав, находящихся в другие союзы и о целесообразности заключения с такими союзами тарифных соглашений. Осуществлением намеченных в постановлении мероприятий ЦК рассчитывает ослабить на протяжении ближайших месяцев и по силе возможности улучшить положение совслужащих.

В. ЖАВОРОННОВ.

Союзная трибуна.

ПРЕСТУПНАЯ РАСТОЧИТЕЛЬНОСТЬ.

Предомной лежит обшестный том. Носит он название... «Вестника синдикальной промышленности», № 5—6, за апрель—май месяц. В нем—196 страниц (по меньшей мере 12 с лишним печатных листов). На этих страницах обилие статей, главным образом, газетного типа.

Есть пара—другая статей журнального типа, но не имеющих большой практической и теоретической ценности. Есть несколько интересных геологических таблиц о месторождениях сырья синдикальной промышленности. Но преобладают статьи—не то популярно-агитаторские, не то информационного типа странички в 2—3.

И, пробегаая глазами содержание этой вшестистенной работы, я невольно вспоминаю, что только что прошел день печати, что только что много верных и прекрасных слов было сказано по поводу значения печатного слова. Неужели об этом шло речь? Неужели на производстве такого рода литературной макулатуры звали нас в день печати?

Думается—нет. Намеченный, никому ненужный «Вестник синдикальной промышленности»—не то слово, которое требуется сейчас в Советской России. Что может он дать? Информацию о состоянии нашей синдикальной промышленности? Разумеется—нет. Ведь из разрозненных заметок общей картины не составить. Лучше в «Экономической Жизни» поместить пару—другую статей, а затем, в отчете за годичный период работы, свести всю синдикальную информацию в стройно изложенную картину. Сведения о сырьевых запасах? Опять таки—куда предпочтительнее переработать обстоятельную работу Богдановича или выпустить специальную географическую синдикальную статистику. И дешевле, и вразумительнее было бы. А сколько хлама и мусора шаблонной литературщины и пустозвонной журналистики было бы оставлено при этом поприще в состоянии не ропщавших душ.

Итак было бы не только целесообразнее и разумнее. Так было бы четнее по отношению к запасам другой ветви русской промышленности—бумажной, печатной. Ведь на «Вестник» ежемесячно уходит уйма бумаги 12 с лишним печатных листов при тираже в 1000 экз. (тирам не показан) означает трату не менее 30 пудов бумаги. Социальная цифра—экономика на «Вестнике» в течение года дала бы нам около 50 тысяч буквварей, без которых вынуждены обходиться наши школы... А «Вестник синдикальной промышленности»—не один. Их много, этих «Вестников». Работа печатников тоже была бы использована куда целесообразнее...

Но это—далеко не все. Что хуже—так это то, что на пустую, ненужную никому болтовню, наши хозяйственные органы тратят силы, средства. По ставкам на апрель, без гонора, стоимость номера «Вестника» вряд ли меньше 2-х с половиною миллиардов рублей. Затем—вокруг журнала коряются все авторы (это—мало-мало) весь, обычно столь громоздкий в наших хозяйственных органах, издательский и редакционный аппарат. И получается предельно высокая, а вместе с тем и предельно бедная комбинация, синдикалы и тресты разводят литературную макулату, вместо того, чтобы заниматься своим непосредственным делом, строить аппараты, ни с какой стороны не продвигавшиеся реальной нуждой данной отрасли промышленности... и не платят своевременно своим собственным рабочим, так как деньги ухупывают на издания.

Когда партия, профсоюзы и полит. просветительные учреждения Республики усиливают свою издательскую работу именно в настоящий момент—это понятно, как много средств не убавляется на такое дело. Они организуют общественное мнение, они пользуются печатным словом, как мощным цементом, как средством спайки воедино, в крепкий классовый монолит распыленной человеческой массы. Дело ли хозяйственных органов, призванных строить нашу промышленность при наличии конкуренции со стороны частной инициативы, призванной возродить нашу промышленность,—заниматься разглагольствованием, а не решением в ходе хозяйственного строительства сложных вопросов хозяйственной практики? Не означает ли это срыва основной работы наших хозяйственных органов? Не является ли это прямым преступлением против достояния Республики? И не следует ли за это самым решительным образом клеймить всевозможных «синдикальных болтунов»?

Думается, у всякого честного рабочего, сознательного, в каком положении находится Советская Россия, не может быть никаких сомнений относительно ответа на эти вопросы. Преступную расточительность необходимо решительно прекратить...

В. ЯРОЦКИЙ.

БОРЬБА С КОНКУРЕНЦИЕЙ У ШВЕЙНИКОВ.

Вследствие сокращения производства военного обмундирования и несприятельности к быстрому переходу на выработку гражданского обмундирования, безработица в швейной промышленности достигла огромных размеров—50%. Значительная часть рабочих швейного производства, в том числе и члены союза, обречены на полуголодное существование, а в голодающих губерниях—на вымирание от голода. Это заставляет их искать всевозможные средства для облегчения своего положения.

Одним из таких способов является кустарничество. Рабочий становится кустарем, мало того, беря работу на дом, он эксплоатирует всю свою семью, а при первой возможности эксплоатирует и наемный труд своего безработного товарища, что дает ему возможность работать по крайне дешевой цене и конкурировать с госфабриками. Значительное количество и гражданское обмундирование (главзопур, Главкустпром, Центросоюз и др.), улаченные «хозяйственными» соображениями, широко открывают двери кустарям и всяким артелям, не вливая в своем оселении того, что этим они подрыывают фабричное производство. В Харькове артели и кустари получают заказы при отсутствии таковых на крупных фабриках. Николаевский Опродкомб, будучи свидетелем полного застоя на швейных фабриках, намеревался отгнать свой заказ кустарям и лишь под давлением губисполкома передал его губшвейю. Фабрики постепенно хиреют и разваливаются, а количество мелких кустарей и артелей растет, как грибы, под дождем заказов наших хоз и военхозорганов.

Такое положение грозит разрушением швейной промышленности. Не имея возможности регулировать распределение заказов, ЦК швейников постановил обратиться через ВЦСПС и НКП в Главзопур с предложением передавать головкам, уделяя лишь определенную часть рабочим артелям.

Считая принципиально недопустимым принятие в союзный труд, было бы целесообразным организовать при губотделах в районах, насчитывающих определенное количество кустарей, секции кустарей, устав которых должен быть основан на непосредственном руководстве их работой представителями правления союза.

Организуя кустарей, союз до известной степени сумеет оказать влияние на распределение заказов и повышение цен на них, что значительно пригнет конкуренцию неорганизованного труда с фабричным. ШВЕЙНИКИ.

КАК БЫТЬ ДАЛЬШЕ...

Почитаешь газету «Труд» и видишь, что там все пишут про высокие материи, о роли и задачах профсоюзов, нужен ли культфонд или нет и т. п., но о самом главном, без чего нельзя работать, никто не пишет, как будто на «липпе» вся благополучно. Для нас же, профессионалистов, работающих на низах, в гуще, самым важным является аппарат и средства.

В самом деле, каковы бы ни были у нас цели и задачи, их можно проводить, т. е. можно работать, имея аппарат и средства. Может быть, в центре не знают, что на местах союзных аппаратов не существует, так как они развалились и развалились именно потому, что нет средств. Например, в г. Медный упроброф не получает жалованья уже с сентября месяца 1921 года, и нет надежды получить и в будущем, так как губ. профсоюз неизменно отказывается в средствах на том основании, что их нет. Могут ли при таком положении вещей рабочие упроброфа уделять внимание профработе, какие бы они герои не были, ясно, что нет и винить их нельзя, ибо жить, есть каждому надо и поэтому приходится профработникам «рысать».

Абсолютно ни гроша денег, газету не на что выпустить, ВЦСПС должен про это узнать и такое положение изжить немедленно, так как я, грешный, думаю, что печальное положение существует не только в Медном... О каких бы мы высоких материях не говорили и ни мечтали, но если у нас не будет средств, т. е. фундамента, наше продвижение будет хиреть.

С. Зданович.

От редакции. Редакция считает, что о своих нуждах места должны сами заявлять и писать на страницах «Труда», не дожидаясь пока «узнает ВЦСПС». Что касается средств, то для их пополнения следует обратиться особое внимание на упорядочение взаимных членских взносов, являющихся исключительным источником финансовых средств союза.

ПО СОЮЗАМ.

3-я СЕССИЯ ВСЕР. ЦЕНТР. ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА.

Всероссийское совещание
щетиныков.

На состоявшемся при ЦК совещании всероссийского совещания рабочих щетиныков принято решение о создании общесоюзной щетиныковой организации. Совещание избрало бюро секции из трех человек и кандидата к ним. Совещание решило установить связь с щетиныками Польши и Литвы.

Совещание прошло в высшей степени оживленно.

МГСПС и безработица.

МГСПС предупредил ряд мер по предупреждению безработицы. Всем профсоюзам предложено установить строгий контроль над приемом и увольнением рабочих и служащих и повести решительную борьбу с распределением рабочей силы помимо биржи труда. Отделу труда предложено разработать мероприятия по борьбе с безработицей и в срочном порядке провести кампанию регистрации безработных.

Фабрично-заводские лавки.

МГСПС призвал организацию фабрично-заводских лавок нецелесообразной. Постановлено повести решительную борьбу с стремлениями заводоуправлений организовать таковые наряду с рабочим кооперативом.

Юридическая консультация
МГСПС.

МГСПС приступил к организации юридической консультации для разрешения юридических вопросов, связанных с работой союзов.

ПЛЕНУМ ЦК ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.

Центром внимания закончившегося на днях пленума ЦК текстильщиков был вопрос о положении текстильной промышленности и связанных с ним вопрос о сокращении производства на летний период, вследствие кризиса сбыта.

Отчет президиума отметил большую проделанную работу. Находящаяся производством, союз зорко следил за соблюдением интересов рабочих, вел борьбу с эксплуатацией труда арендаторами, которым предприятия часто сдавались вместе с готовым товаром, сырьем и топливом. Союз присматривал и за своими товарищами хозяйственниками, одергивал их в нужные моменты и улаживал возникавшие конфликты. Наладились отношения со спецями.

Проведена кампания по разъяснению массам начал новой экономической политики и роли в ней профсоюзов, значения добровольного членства и т. д. Выработан проект коллективного договора. Проведение его на местах временно задержалось, что объясняется опасениями как

Потребительская кооперация
и союзы.

Президиум МГСПС в последнем заседании обсуждал вопрос о взаимоотношениях между кооперативами и потребительской кооперацией. По решению президиума тресты и другие кооперативы должны связаться с потребительской кооперацией, используя ее, как непосредственного участника своей заготовительной работы. Ударной работой ближайших месяцев должна быть совместная подготовка в деле реализации продовольственных излишков нового урожая, для чего необходимо направить в деревню товары.

Секция работников леса.

В целях наибольшего вовлечения работников леса в союзную работу, ЦК всероссийского лесного кооператива утвердил положение об организации производственной секции работников леса при ЦК союза.

Ассоциация лесоводов.

Всероссийский лесной союз признал весьма целесообразной организацию научной ассоциации лесоводов.

Школы-клубы.

Президиум ЦК РКМ в ЦК горнорабочих выработал план открытия в важнейших горных районах 51 школ-клубов для рабочих подростков. План рассчитан на 3.060 подростков и перенес на реализацию в Главопрофоб. До сих пор открыты: в районах Донбасса—3 школы, на Урале—1 школа и 1 школа в Сибири.

бы не поставить нашу молодую возрождающуюся промышленность перед невозможностью ее выполнения.

К фабрикам приписан ряд больниц, школ и очагов. Выработано примерное положение о фабрично-заводских комитетах. Начата работа среди молодежи и молодежи.

Со средствами дело обстоит катастрофически. Многие отделения не платят, несмотря на наличие средств. Аппарат ЦК сокращен, ликвидирован совхоз, взято шефство над артиллерийской батареей, открыт дом отдыха для рабочих текстильщиков.

Пленум одобрил работу ЦК.

В пленуме по организационному вопросу особое внимание уделено праву союза увольнять или отводить лиц, не состоящих или не желающих состоять членами союза. Подлежащим большинством такое право за союзом признано. Пленум подчеркнул необходимость разгрузки фабрик от хозяйственной, а частью и государственной работы.

Открытие заседания.

Заседание открыл в 7 1/2 ч. веч. председатель ВЦИК тов. Калинин краткой речью, посвященной основному вопросу момента—борьбе с голодом.

Общее количество голодающих в Поволжье, без Крыма и Украины, определяется в 17.161.183 чел. Огласив цифры продовольственной и денежной помощи, оказанной уже советской властью, тов. Калинин сообщил, что на нужды борьбы с голодом правительством был объявлен гражданский налог, который должен дать около 7-ми триллионов рублей. До настоящего времени поступило по налогу только 180 миллиардов рублей, главным образом, из городов центральных губерний, внесенных преимущественно пролетариатом. Изъятие церковных ценностей дало меньше, чем можно было ожидать; но по сведениям, которые получают с мест, выясняется, что из церквей за время революции было уже раньше изъят значительный процент ценностей. Суммы, выручаемые от реализации ценностей, расходуются на непосредственную помощь голодающим. Организационные расходы должны покрываться за счет поступлений гражданского налога. Частная, самая значительная помощь, поступающая из рук заграничных организаций, и тов. Калинин знакомит ВЦИК с цифрами поступлений из-за границы, подчеркнув, что 17 миллионов пудов заграничной помощи, главным образом, жертва американского правительства и 5 миллионов пуд. жертва наших рабочих и крестьян.

Далее тов. Калинин отмечает блестящую работу нашего железнодорожного транспорта, которая обнаружилась при перевозке семян и продовольствия для голодающих. Несмотря на скудость наших ресурсов и технических возможностей, железнодорожники вполне справились с возложенной на них ответственной задачей.

На развитие трудового принципа нужно в первую очередь обратить внимание.

Среди заграничных организаций, помощь международной организации рабочих—Международному комитету—сравнительно невелика. Но нужно помнить, что коммунистические партии во многих странах слишком молоды, ведут полупатерналистское существование, а сборы, которые они устраивают в помощь Советской республике, еще менее легальны. Но на чем следует остановиться, так это на помощи 2-го и 2 1/2 интернационалов. Они говорят, что число их членов достигает 20 миллионов чел., но кормят они всего 92 тыс. голодающих. Несомненно, по нашему русскому масштабу, это слишком мало. Или вождем этих интернационалов сознательно не хотят помогать, как следует и тормозят работу, или же эти 20 миллионов чел., на которые они, будто бы, опираются, не идут за своими вождями.

Дополнение к повестке дня и
порядок работ.

Далее единогласно принимаются предложения тов. Томского от имени фракции дополнить повестку сессии еще 4-мя пунктами: 1) о генуэзской конференции, 2) об едином натуральном налоге, 3) о земельных судах и 4) о хлебном внутреннем займе, и тов. Енукидзе—о назначении заседаний пленума днем от 11-ти до 3-х ч. с тем, чтобы вечером работали комиссии.

Проект декрета о трудовом
землепользовании.

Тов. Мясоедов выступает с речью о проекте декрета о трудовом землепользовании, который подается на рассмотрение сессии. Проект имеет своей целью установить основы трудового землепользования, находящейся в незыблемом владении государства.

Проект закона точно и ясно определяет, когда пользователь земледелия теряет на нее право.

Земледельцам предоставляется право на известных условиях свободного выбора форм землепользования. Аренда земли допускается на срок не более одного севооборота и по двум, с особым разрешением земельных органов. Сдавать в аренду могут только те хозяйства, которые временно в силу утери рабочей силы, ослабли. Арендатор может взять в аренду лишь столько, сколько он может обработать трудом своей семьи. Это ограничение вводится с целью борьбы с кулачеством и эксплоатацией бедняков. Наемный труд допускается, так как он нужен прежде всего для наиболее бедных хозяйств, которые часто не имеют лошадей и достаточно рабочих рук и должны их нанимать. Но наемным трудом могут пользоваться только те семьи, все члены которых в хозяйстве работают на своей земле.

Но руководящая в Республике партия не могла забыть интересов пролетариата и полупролетариата в деревне и основной задачей укрепить союз между пролетариатом и крестьянством.

И эта задача, по мере возможности, в законопроекте разрешена, и даны необходимые условия для развития хозяйства бедняков.

Доклад тов. Мясоедова и законопроект о трудовом землепользовании принципиальных возражений не вызвали. Прения ограничиваются только деталями законопроекта и отдельными его статьями. Так, тов. Ларин возражает против ст. 11 § 2 законопроекта, которая закрывает рабочим путь к возвращению в деревню.

Земля, по мнению т. Ларина, должна быть сохранена за уходящим в город на работу крестьянином в течение 15 лет. Дальнейшие прения касаются, главным образом, вопросов, затрагивающих т. Ларина: т. Овчинников, возражая т. Ларину, дает разъяснение, дополняя доклад т. Мясоедова, и указывает, что т. Ларин ошибается, утверждая, что новый закон обижает рабочих и нарушает их право на

землю. Далее он заявляет, что до сих пор в земельной политике всегда в той или иной степени наблюдается элемент прихвальности.

Полная свобода в выборе форм землепользования—вот тот новый путь, на который мы вступаем и фактически уже вступили. Этот новый путь вполне правильный и целесообразный.

Проект декрета об основных
имущественных правах.

Докладчиком по законопроекту об основных частных имущественных правах, признаваемых РСФСР, охраняемых ее законами и защищаемых судами РСФСР выступил Нарком Юстиции т. Курский.

Проект закона исходит из основного принципа принадлежности права на землю только государству. Поэтому за частными лицами признается право на владение некоммунализированными имуществами, на землях, на которой возведены строения, может быть только аренда у государства на определенный срок. Собственники недвижимых имуществ имеют право их закладывать и сдавать в аренду. Утверждается также право собственности на всякое движимое имущество заводов, торговых и промышленных предприятий, на орудия, средства и продукты производства, денежные капиталы, предметы домашнего обихода и хозяйства и проч.

Особо выделены в законопроекте: право на изобретения, авторское право и право на следования по завещанию и по закону. В области наследования необходимо точно ограничить круг лиц, имеющих право наследования, а также обложить наследства прогрессивной пошлиной.

Вторая часть законопроекта касается обязательственных прав, необходимых для развития производственных сил.

Здесь предусматривается право заключения всякого рода не заперенных законом договоров: найма имущества, купли—продажи, займа, ссуды, подряда, страхования, товарищества, банковских кредитных сделок и др.

Расторжение договоров допускается только по суду, с некоторыми исключениями, обычными для гражданского права всех буржуазных государств, — расторжение договора неспособным лицом, с целью, противной закону и в обход ему и без соблюдения необходимых формальностей. Особого внимания заслуживает лишь тот случай, когда допускается расторжение договоров, явно направленные к ущербу для государства. В настоящее время происходит выхаживание договоров, заключаемых за взятки и по разным своеобразным расчетам и явно невыгодных государству. С этим злом необходимо бороться.

Докладчик предлагает законопроект в его основе принять и передать Наркомосту для дальнейшей разработки.

После заключительного слова докладчика тов. Мясоедова. Томский от имени президиума предлагает принять проект за основу и передать его для детального рассмотрения в специальную комиссию из 13-ти товарищей в составе т. т. Мясоедова, Овчинникова, Султан-Галиева, Воронцова, Боброва, Грамова, Евдокимова и др.

Прения.

С возражениями против законопроекта выступает тов. Язынов. Он находит, что уступки в области имущественного права, которые Наркомост предлагает сделать буржуазии, идут слишком далеко.

Мы вынуждены считать, что находимся в капиталистическом окружении и должны вступать в компромисс с буржуазией. Но мы не можем забывать основных требований нашей программы и твердо помнить, что действующее не только в пределах РСФСР, но на глазах всего мирового пролетариата. Поэтому уступки не должны идти дальше того, что не считается обязательным хотя бы европейская буржуазная демократия.

В Швейцарии организовалось международное общество, которое отрицает право частного наследования и добивается утверждения во всех буржуазных странах права наследования только за государством.

Это должно быть декретировано и у нас.

Тов. Барейск предлагает совершенно выбросить из законопроекта пункт, который допускает признание недействительными договоров, несущих ущерб государству, так как это может вызвать на местах произвольное толкование.

В дальнейших прениях выступают тт. Скрыпников, Ларин, Бранденбургский и Голдберг. Первые двое возражают против проекта, считая его неприемлемым, как декрет Совнаркома. Они находят возможным принять его лишь как основу для дальнейшей работы Наркомосту, по выработке закона об имущественном праве.

Тов. Ларин отмечает, что в проекте постановления совершенно отсутствует момент защиты прав трудящихся на заработную плату. Указывая на целый ряд случаев, когда труженикам не выплачивалось по несколько месяцев жалованья, или выданы обесцененные продолжительные опоздания, тов. Ларин сообщает, что им внесен во ВЦИК проект декрета о выплате трудящимся 2% основной заработной платы за каждый просроченный день.

ВЦИК препроводил этот проект в ВСФСР. Последний с ним согласился и разрабатывает его в деталях.

Тов. Голдберг произносит деловую обстоятельную речь в защиту проекта. Он пункт за пунктом отвечает на все возражения ораторов, выступавших против проекта. В связи с новой экономической политикой на-

маны и даже некоторые провинциальные народные суды зачастую слишком далеко при толковании не вышедших в определенные правовые формы положений об имуществе частных лиц, их взаимоотношений между собой и с государственными органами. Проект декрета ограничивает имущественные права строгими рамками и кладет предел распространительному их толкованию.

Тов. Курский в заключительном слове ограничился лишь ответами на поступившие к нему запросы и предложил ВЦИК принять проект за основу и передать его для детальной разработки в специальную комиссию.

Предлагаемый проект должен быть принят как проект декрета, а не только как руководящее указание Наркомосту в дальнейшей его работе.

Вопрос ставится на баллотировку. Проект принимается как основа и передается в специальную комиссию, в состав которой могут войти все желающие члены с правом решающего голоса.

Адвокатура и прокуратура.

Доклад о прокуратуре делает тов. Крыленко. На прокуратуру возлагаются две функции: надзор, от имени государства, за законностью действий всех учреждений, хозяйственных организаций и частных лиц и возбуждение уголовного преследования против нарушителей законов. Прокурорскому надзору предоставляется право опротестовывать нарушающие законы постановления центральных и местных правительственных учреждений и лиц. Во главе прокурорского надзора стоит прокурор Республики, должность которого объединяется в одном лице с должностью народного комиссара юстиции.

Прокурорскому надзору надлежит за производством следствия судебными следователями и за прениями заключения. Прокурорскому надзору не предоставляется право отмены или приостановления признанных им незаконными постановлений правительственных органов. Он имеет только право опротестования.

С докладом об адвокатуре выступает тов. Бранденбургский.

Мы никогда не отвергли в принципе—говорит он,—защиту на суде. Мы меняли лишь формы защиты.

Между нашей коллегией защитников и старой организацией адвокатуры большая разница. Раньше обязанности адвоката ограничивались исключительно защитой на суде. Мы возлагаем на коллегию защитников не только защиту на суде, но и юридическое просвещение народных масс и оказание широкой юридической помощи населению.

После доклада тов. Бранденбургского заседание закрывается. Следующее заседание состоится в понедельник в 11 час. утра. Сегодня и вчера вечером работали комиссии.

Заработная плата
при новых условиях.

Центральное бюро статистики труда организовано систематическое изучение заработной платы. Ввиду особой важности для союзных работников иметь сведения о том, как фактически претворилось в жизнь тарифные нормы в период стремительного повышения цен, превышающего в иные месяцы и 100%, центральное бюро будет публиковать предварительные результаты по мере разработки материалов по статистике заработной платы на страницах газеты «Труд».

В настоящем очерке мы дадим материал по промышленным предприятиям г. Москвы за декабрь 1921 г. и январь 1922 г. Следует оговорить, что данный район находился в особенно благоприятных условиях по сравнению с остальной Россией, так как Москва снабжалась продовольствием в первую очередь, а денежные знаки также попадали в Москву в значительном размере. Так, в обороте денежного обращения за декабрь и январь *) Н. Деревенко указывает, что на Московскую губернию в декабре 1921 г. из общей суммы денежных знаков приходилось 39,9%, в январе 1922 г. 42,0%. Поэтому результаты обследования являются показательными только для этого района, но не типичными для всей России, где заработная плата в обследуемый период находилась на гораздо более низком уровне.

Всего по группе промышленных предприятий обследовано 60 государственных предприятий

группы все же получили в дополнение к денежному заработку продовольствие и различные изделия, а работники 3-ей группы были исключительно на денежном заработке. По количеству обследованных рабочих предприятия 2-ой группы представлены и не могут считаться достаточно типичными.

После этих предварительных замечаний перейдем к обзору результатов обследования.

В таблице 1-ой указан заработок московских рабочих в тысячах рублей. Проломление и продукты, выдаваемые рабочим, исчислялись при переводе на деньги по ценам на 1-ое число следующего месяца, ибо по произведенному обследованию в декабре и январе продовольствие выдавалось в среднем с опозданием не менее чем на 1 месяц.

В среднем на 1 рабочего по всем группам производств:

Таблица 1.

Группы предприятий.	Месяц.	Выплачено в тысячах рублей.	Продукты и проц. в натуральном виде на денежную сумму.	Всего.
1. На госнабжении.	Декабрь.	1061	1289	2350
	Январь.	1330	3540	4870
2. Не состоящих на госнабжении, но получающих паек.	Декабрь.	1185	1077	2262
	Январь.	2601	3664	6265
3. Получ. зарплату только деньгами.	Декабрь.	1777	—	1777
	Январь.	4266	—	4266

Как видно из таблицы у рабочих более высокий заработок в декабре был в группе предприятий на госнабжении, наиболее низкий у рабочих предприятий с исключительно денежной оплатой. В январе более высокий заработок оказался у рабочих предприятий, находящихся на хозяйственном расчете и получающих продовольствие. Высокий заработок по этой группе объясняется большим удельным

Таблица 2. На госнабжении. Не на госнабжении, но получающие паек. Получающие только деньги.

Производства.	Декабрь.	Январь.	Декабрь.	Январь.	Декабрь.	Январь.
Металлисты	94,9	107,7	70,3	75,6	—	—
Текстильщики	8,7	92,6	49,2	55,3	59,3	36,0
Химики	121,3	89,1	—	—	79,3	88,3
Печатники	119,7	107,9	—	—	114,3	75,4
Пищевики	56,2	88,0	186,1	173,4	106,3	142,6
Кожовики	126,9	95,2	—	—	—	—
По всем группам	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Эти отклонения от среднего заработка наблюдаются не только по отдельным производствам, но в пределах одного производства по отдельным предприятиям. Причем колебания по отдельным предприятиям бывают

Таблица 3.

Группы производств.	Месяц.	Денежная	Продукты и проц. в натуральном виде на денежную сумму.	Всего.
1. На госнабжении.	Декабрь	1633	1358	2990
	Январь	2453	4090	6543
2. Не сост. на госнабжении, но получающие паек.	Декабрь	2292	1968	4260
	Январь	4842	3926	8768
3. Получающ. зарплату только деньгами.	Декабрь	2359	—	2359
	Январь	6178	—	6178

В распределении отдельных частей заработка у рабочих доля, приходящая на натуральную часть заработка—выдаваемую продовольствием и изделиями—в январе возрастает по сравнению с декабрем. Так, в группе предприятий, находящихся на госнабжении, натуральная часть заработка в декабре составляла 54,9%, в январе—72,7%. Аналогичное явление наблюдается и у служащих. Это объясняется процессом перемещения денежных средств из государственного бюджета в частный. По Москве цены на продукты питания за январь повысились на 134%.

В последующие месяцы падение реального значения денежной части заработка продолжается. Таким образом, наблюда-

Таблица 4. По всем группам производств.

Группы предприятий.	Месяц.	На 1 рабочего.	На 1 служащего.
1. На госнабжении	Декабрь	167,4	212,9
	Январь	148,0	198,8
2. Не состоящих на госнабжении, но получающих паек	Декабрь	161,1	256,9
	Январь	19,4	266,5
3. Получающие заработную плату только деньгами	Декабрь	126,6	168,0
	Январь	129,7	187,7

Как видим, покупательная способность среднего заработка деньгами и натурой у рабочих преобладающей группы—на госнабжении—может быть выражена в 150—170 тыс. калорий. Если принять расчеты тов. Струмилина при построении продовольственного плана*), что каждый рабочий должен снабжаться в среднем 2 души, т. е. всего по норме 5200 калорий в день или 16 тысяч в месяц, то окажется, что исчисленный заработок едва покрывает только пищевое потребление. Между тем, даже по данным бюджетного обследования 1918 г., когда рабочие находились в весьма тяжелом положении, расходы на пищу у мо-

Таблица 5.

Производства.	Предприятия на госнабжении.	Предпр. не на госнабжении, получающие паек.	Предпр. получ. денежную зарплату.
По всем группам	10,48	14,09	13,49
в том числе:			
Металлисты	11,29	14,83	10,28
Текстильщики	9,71	19,13	7,62
Химики	9,34	9,97	—
Печатники	11,36	14,32	—
Пищевики	9,23	11,28	23,67

Наиболее высокий заработок у рабочих, работающих в предприятиях на хозяйственном расчете, наиболее низкий у текстильщиков, получающих заработную плату исключительно деньгами. В среднем по всем группам производств фактическая заработная плата рабочих в

в последнюю таблицу исчислен заработок в довоенных рублях в январе 1922 г. В зависимости от форм оплаты и производственных групп колебания заработной платы значительны.

Средний заработок в довоенных рублях в январе 1922 г.:

А. РАШИН.

*) «Экономич. Жизнь» № 67 и 68, 1922 года.

*) «Труд» № 89.

